# Fördern Rauchverbote in der Gastronomie auch ein rauchfreies Zuhause?

**In Zusammenarbeit mit:**
**GE Nagelhout, S Allwright, R Guignard, B van den Putte, MC Willemsen, GT Fong, H Brenner, LP Breitling**

**Ute Mons, M.A.**
Stabsstelle Krebsprävention und WHO-Kollaborationszentrum für Tabakkontrolle
Deutsches Krebsforschungszentrum, Heidelberg

**Zwei konkurrierende Hypothesen:**

- „Verlagerungshypothese“: öffentliche Rauchverbote führen zu einer Verlagerung des Rauchens in den privaten Bereich (Zuhause), was wiederum zu einer Erhöhung der Tabakrauchbelastung von Kindern und nichtrauchenden Haushaltsmitgliedern führt
- „Soziale Diffusionshypothese“: durch öffentliche Rauchverbote wird das Nichtrauchen in Innenräumen zur Norm, was die Wahrscheinlichkeit erhöht, dass auch in Privathaushalten freiwillige Rauchverbote eingeführt werden

**Bisherige Forschungsergebnisse:**

- Zwei empirische Studien aus den USA und aus Hong Kong bestätigen die Verlagerungshypothese
  (Adda et al. 2010, Am Econ J Appl Econ 2:1-32; Ho et al. 2010, Tob Control 19:129-133)
- Mehrere empirische Studien aus Schottland, Wales, Irland und Neuseeland haben keinen Anstieg der Passivrauch-belastung bei nichtrauchenden Familienmitgliedern oder keinen Anstieg des Rauchens im eigenen Zuhause belegen können; allerdings basieren nur zwei Studien auf Längsschnittdaten
  (Fong et al. 2006, Tob Control 15:iii51-iii58; Hyland et al. 2008, Eur J Public Health 18:63-65)

# Evaluating the Impact of FCTC Policies in...

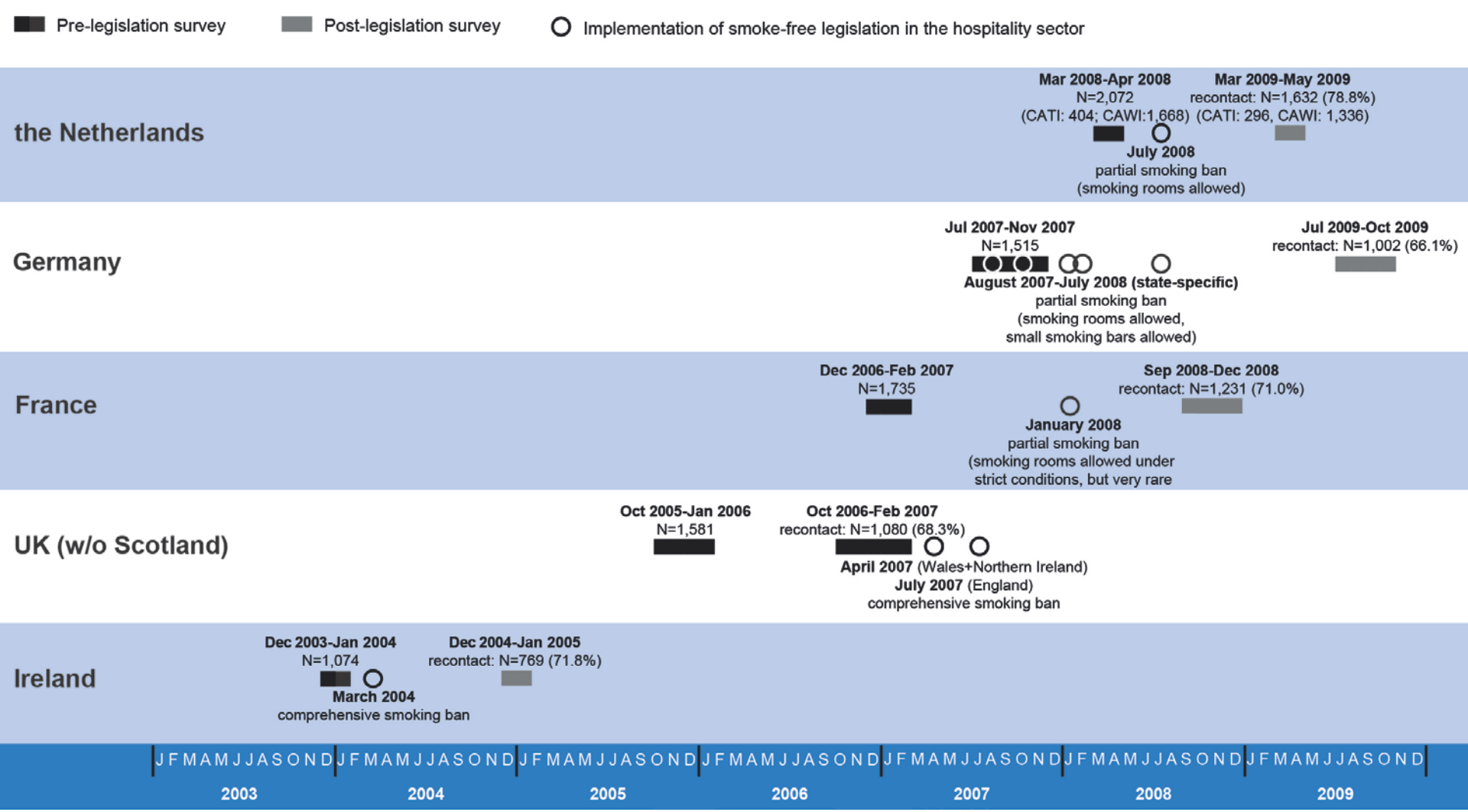
23 countries • 50% of the world's population

60% of the world's smokers • 70% of the world's tobacco users

itc

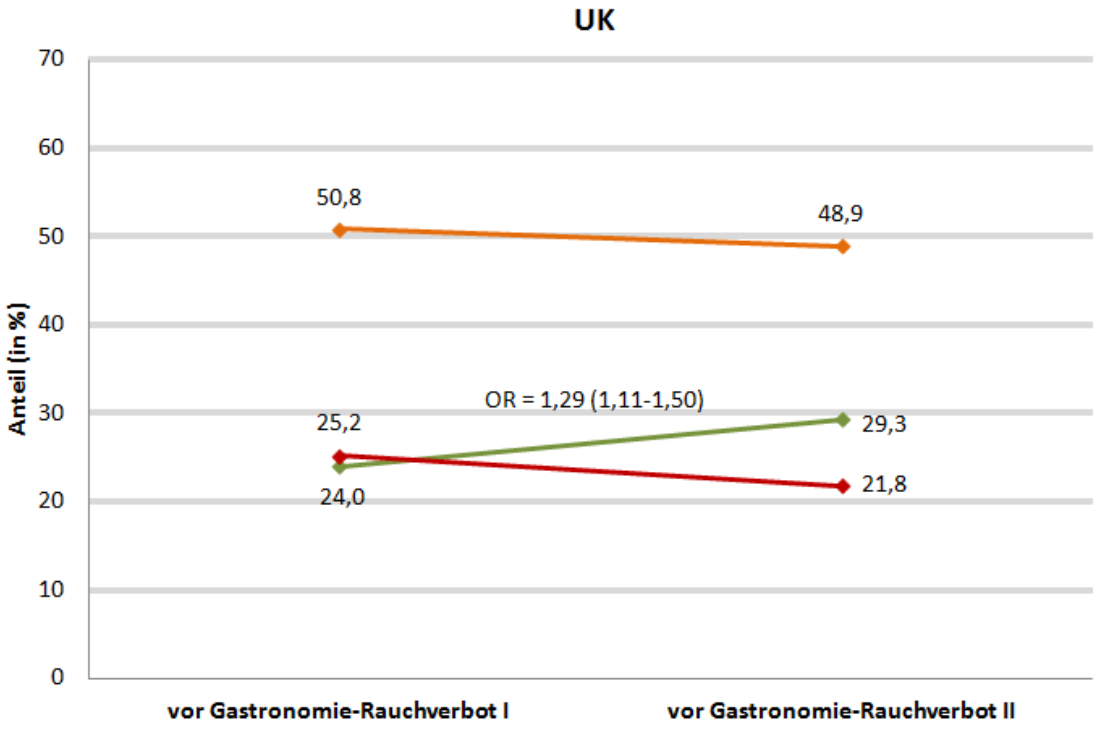
International Tobacco Control Policy Evaluation Project

- Prospektive Studie / vorher-nachher-Design
- Repräsentativdaten aus Irland, Frankreich, Deutschland und den Niederlanden
- Stichprobe von Rauchern (Raucher definiert durch: >100 Zigaretten im Leben, mindestens monatliches Rauchen)
- Quasi-experimentelles Design: Vergleichsland Vereinigtes Königreich (UK)

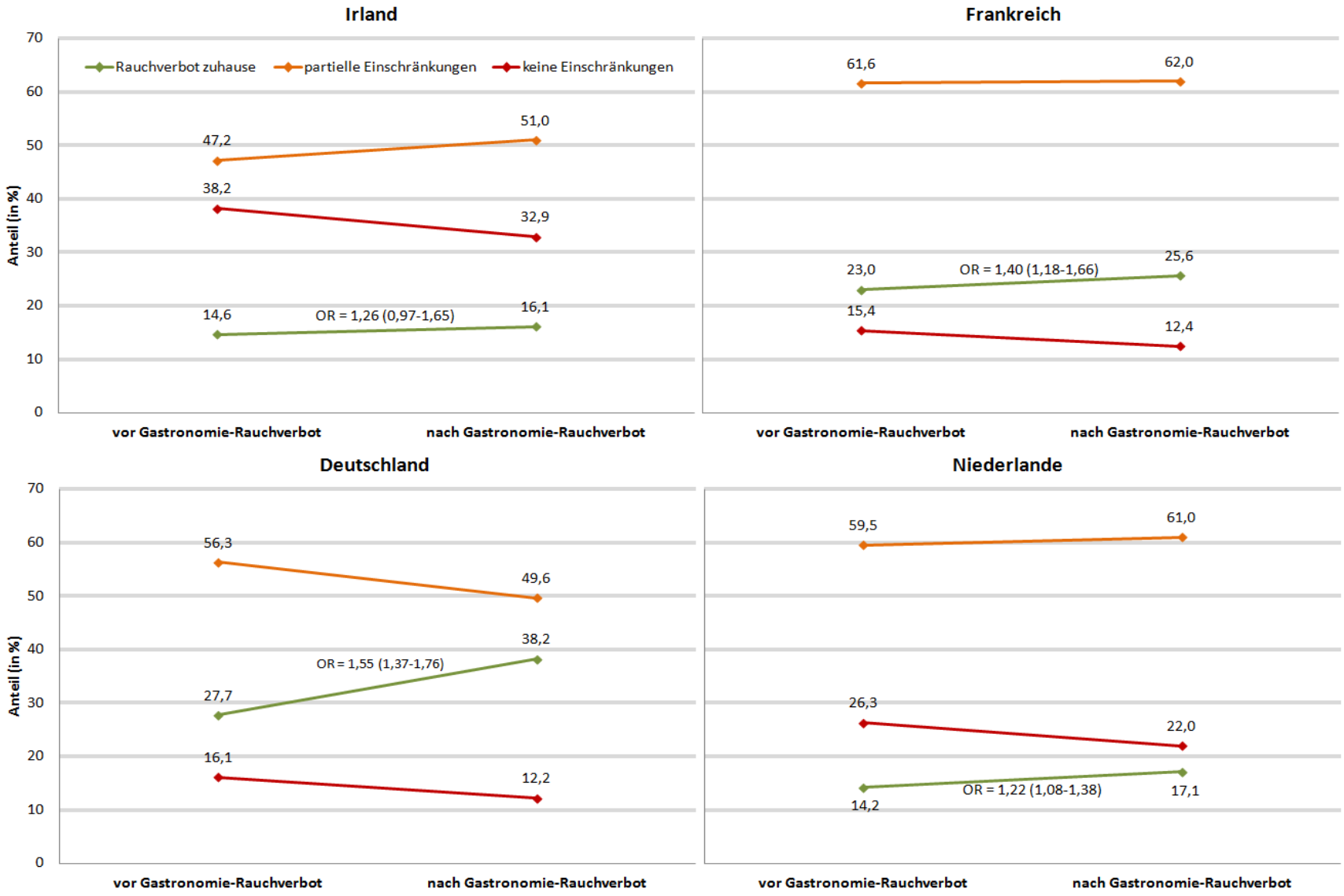

Pre-legislation survey
Post-legislation survey
Implementation of smoke-free legislation in the hospitality sector
the Netherlands
Mar 2008-Apr 2008
N=2,072
(CATI: 404; CAWI:1,668)
Mar 2009-May 2009
recontact: N=1,632 (78.8%)
(CATI: 296, CAWI: 1,336)
July 2008
partial smoking ban
(smoking rooms allowed)
Germany
Jul 2007-Nov 2007
N=1,515
Jul 2009-Oct 2009
recontact: N=1,002 (66.1%)
August 2007-July 2008 (state-specific)
partial smoking ban
(smoking rooms allowed,
small smoking bars allowed)
France
Dec 2006-Feb 2007
N=1,735
Sep 2008-Dec 2008
recontact: N=1,231 (71.0%)
January 2008
partial smoking ban
(smoking rooms allowed under
strict conditions, but very rare
UK (w/o Scotland)
Oct 2005-Jan 2006
N=1,581
Oct 2006-Feb 2007
recontact: N=1,080 (68.3%)
April 2007 (Wales+Northern Ireland)
July 2007 (England)
comprehensive smoking ban
Ireland
Dec 2003-Jan 2004
N=1,074
Dec 2004-Jan 2005
recontact: N=769 (71.8%)
March 2004
comprehensive smoking ban
J F M A M J J A S O N D J F M A M J J A S O N D J F M A M J J A S O N D J F M A M J J A S O N D J F M A M J J A S O N D J F M A M J J A S O N D J F M A M J J A S O N D
2003
2004
2005
2006
2007
2008
2009

# Rauchregeln zuhause (Baseline-Raucher)

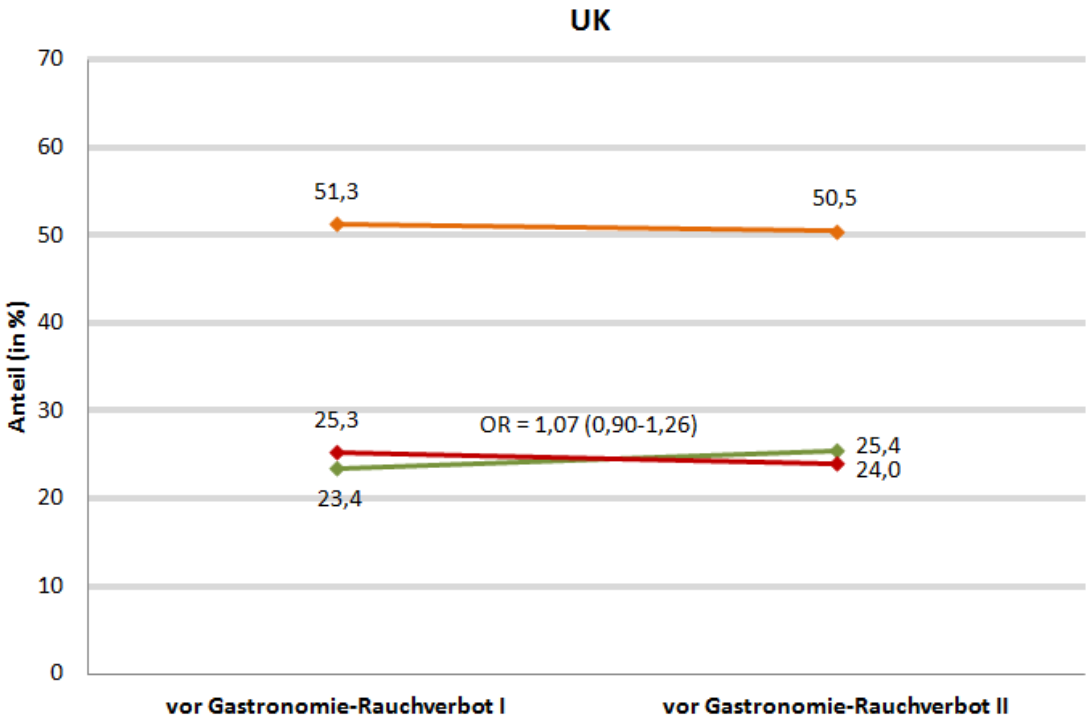
# Rauchregeln zuhause (Baseline-Raucher)



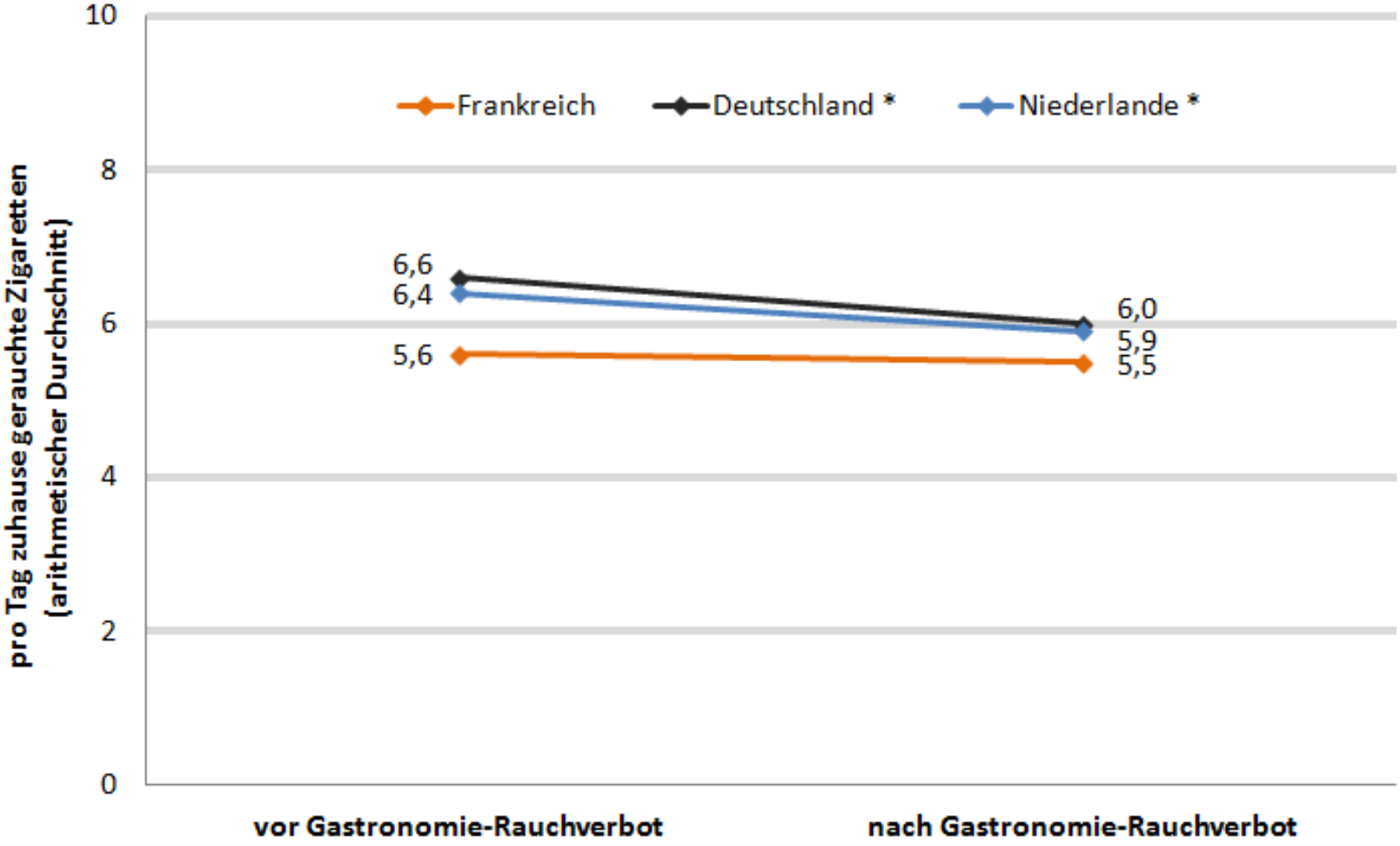
# Rauchregeln zuhause (kontinuierliche Raucher)



# Rauchregeln zuhause (kontinuierliche Raucher)



# Zigarettenkonsum zuhause




*** Statistically significant p<0.01**

# Predictors of having/adopting a HSB

| | | Having a HSB at the pre-legislation survey among baseline smokers | Adopting a HSB between pre- and post-legislation survey among baseline smokers with no HSB at baseline |
|---|---|---|---|
| | | N=4461, events=929 | N=3528, events=446 |
| | | Adjusted OR (95% CI) | Adjusted OR (95% CI) |
| Age | 18-24 | 2.90 (2.08-4.03) | 1.47 (0.96-2.25) |
| | 25-39 | 1.74 (1.30-2.31) | 1.57 (1.11-2.21) |
| | 40-54 | 1.26 (0.96-1.66) | 0.95 (0.69-1.31) |
| | 55+ | 1 | 1 |
| Marital status | Married | 1.43 (1.19-1.73) | 1.38 (1.08-1.77) |
| | Not married | 1 | 1 |
| Age of youngest child in household | <1 | 3.92 (2.54-6.07) | 0.99 (0.47-2.05) |
| | 1-5 | 3.06 (2.38-3.93) | 1.11 (0.76-1.61) |
| | 6-12 | 1.77 (1.39-2.25) | 1.05 (0.76-1.46) |
| | 13-17 | 1.12 (0.84-1.49) | 1.01 (0.70-1.47) |
| | No children<18 | 1 | 1 |
| Newborn child | Newborn child | - | 6.60 (3.83-11.37) |
| | No newborn child | - | 1 |
| Heaviness of smoking | Index | 0.72 (0.68-0.76) | 0.86 (0.80-0.92) |
| Intention to quit | Within 1 month | 1.24 (0.96-1.61) | 1.56 (1.12-2.16) |
| | Within 6 months | 1.00 (0.82-1.22) | 1.49 (1.16-1.91) |
| | Not within 6 months/ no intention | 1 | 1 |
| Support of bar smoking ban | Full ban | 2.12 (1.63-2.76) | 2.28 (1.60-3.26) |
| | Partial ban | 1.18 (0.98-1.42) | 1.39 (1.08-1.79) |
| | No ban | 1 | 1 |
| Cigarette smoke is dangerous to others (SHS awareness) | Strongly agree | 1.62 (1.23-2.14) | 2.10 (1.42-3.10) |
| | Agree | 1.16 (0.89-1.50) | 1.89 (1.31-2.72) |
| | Don't agree | 1 | 1 |

Adjusted for gender, education, frequency of bar visits, country and all other variables in the table

All variables (except for ‚newborn child') refer to baseline

## Limitationen

- Studien wurden in unterschiedlichen Jahren und mit unterschiedlich langen Follow up-Intervallen durchgeführt
- 27 % der Baseline-Raucher konnten nicht erneut kontaktiert und befragt werden („lost to follow up“)
- Basierend auf selbstberichteten Angaben (Möglichkeit von Inkonsistenzen in Mehrpersonenhaushalten, Problem der sozialen Erwünschtheit)
- Kausaleffekt von öffentlichen Rauchverboten auf die Einführung privater Rauchverbote oder parallele säkulare Trends?

## Schlussfolgerungen

- Kein Beleg für eine Verlagerung des Rauchens in den privaten Raum infolge öffentlicher Rauchverbote
- Hinweise auf positiven Einfluss von öffentlichen Rauchverboten auf die Einrichtung häuslicher Rauchverbote
- Insbesondere Familien mit jungen Kindern haben private Rauchverbote oder führen solche ein
- Bewusstsein der Schädlichkeit von Passivrauchen ist ein wichtiger Prädiktor für die Einführung von privaten Rauchverboten (möglicher Ansatzpunkt für Präventionsmaßnahmen und Kampagnen)

# Vielen Dank für Ihre Aufmerksamkeit!

u.mons@dkfz.de